

реального отношения не совпадает с его нормативной моделью (получается «не так как хотели»). Подобные отношения могут быть устойчивыми или нет, похожими на нормативные модели или нет, но при этом никак нельзя утверждать, что они имеют переходный характер — доминирующий субъект реализует в реальном производственном отношении свой интерес нисколько не считаясь с той нормативной моделью, которая может считаться целью трансформации.

Более того, каждое производственное отношение качественно определено, а его эволюция осуществляется дискретно — «скачком» от одного качества к другому. Поэтому тезис о переходных формах производственного отношения является ошибочным.

Тем не менее, производственные отношения существуют только в системе, во взаимосвязи с другими отношениями. В ходе своей эволюции экономические системы переходят от одного состояния к другому меняя свою видовую принадлежность. В реальности экономические системы содержат множество разнородных производственных отношений, что при определенных условиях делает их неустойчивыми и типологически неопределенными. Такие экономические системы, где сочетаются разнородные производственные отношения, а сами эти отношения постоянно эволюционируют, постоянно меняя качество самой системы, можно трактовать как переходные.

Итак, вывод из изложенного можно сформулировать следующим образом: нет переходных форм производственных отношений, однако могут существовать переходные экономические системы.

Переходная форма как инструмент исследования современной экономики

Е.Э. Васильева

В анализе процессов, происходящих в современном мире, широко применяется понятие переходности. Термины «переходная экономика», «переходный период» используются в самых разнообразных, часто взаимоисключающих, толкованиях. Еще в 17 веке Рене Декарт советовал: «Уточните понятия, и человечество избавится от половины заблуждений». Но если заблуждения на бытовом уровне в худшем случае могут навредить узкому кругу людей, то неверные представления ученых и политиков опасны для судеб целых поколений. Поэтому грамотное и уместное применение категориального аппарата имеет в экономической теории решающее значение. Прежде чем использовать в анализе ту или иную категорию, необходимо убедиться в

адекватном понимании ее смысла, а также определиться в выборе методологии исследования, чтобы избежать эклектики.

Идея использования категории переходной экономической формы в анализе современных трансформационных процессов на первый взгляд кажется привлекательной. Такой подход позволяет проследить и объяснить смену одного явления другим, преобразование старого качества в новое. Однако успех исследования будет зависеть от нескольких обстоятельств. В первую очередь, говоря о любом переходе, необходимо выяснить начальный и конечный пункт движения (от чего к чему). От этого зависит возможность корректного применения категории переходной формы производственных отношений, которая разрабатывалась в рамках марксистской политической экономии и использовалась либо применительно к переходному периоду от капитализма к социализму, либо для изучения смены одной общественно-экономической формации другой. Чтобы ввести эту категорию в анализ, основанный на иных концептуальных подходах, необходимо пересмотреть трактовку.

Здесь уместно вспомнить, что согласно определению переходной формы производственных отношений она предполагает сочетание в пределах единого целого разнородных, противоположных по сути элементов, присущих разным историческим эпохам или экономическим системам. При этом происходит столкновение элементов прежнего качества, обреченного на исчезновение, с элементами нового, зарождающегося, но еще не превратившегося в целостную систему качества. Трансформация переходной формы может идти как в сторону наращивания нового качества, так и в направлении возврата к старому. Это имеет значение при осуществлении экономической политики независимо от ее ориентации.

Работая с категорией переходной экономической формы, важно избежать двух распространенных ошибок. Во-первых, не следует отождествлять переходные формы и промежуточные состояния. Последние часто возникают на стыке исторических эпох, но означают незрелость отношений в пределах определенного качества, а не комбинацию разнородных элементов. Во-вторых, нельзя утверждать, что с определенных позиций любое явление экономики может характеризоваться как переходное. Наряду с переходными экономическими формами существуют классические формы, элементы которых образуют органическое единство.

Не менее важно учитывать, что любые производственные отношения персонифицируются, и поэтому борьба старого и нового качества в рамках переходной экономической формы в реальной жизни выступает как противостояние социальных

групп и классов с их специфическими интересами. Поэтому любая правительственная мера, предусматривающая использование переходной формы, требует взвешенности и осторожности.

Основные черты и закономерности переходной экономики

Л.Д. Степаненко

Переходная экономика по своей природе есть особое состояние экономики в процессе её эволюции на пути от одной экономической системы к другой. Ей присуща неустойчивость. Во всякой экономической системе в процессе ее функционирования происходят различные изменения. Но эти изменения служат средством приведения экономической системы в устойчивое, равновесное состояние. Переходной экономике присущи изменения иного порядка. Они призваны усилить неустойчивость существующей экономической системы с тем, чтобы она постепенно уступила место другой экономической системе. Скажем, появление многообразия форм собственности и предпринимательства, развитие конкуренции приближают становление нормальной рыночной экономики. Отсюда задача государства и общества – создание условий, ускоряющих эти процессы.

Переходная экономика сочетает в себе старые и новые экономические формы. Сохраняются госпредприятия, колхозы и совхозы, присущие командной экономике. Но возникли частные фирмы, акционерные предприятия, фермерские хозяйства. Отсюда инерционность производства и интенсивное преимущественное развитие новых экономических форм и отношений.

Инерционность производства обуславливает глубокую преемственность переходной экономики с её исходным состоянием, невозможность быстрой замены существующих форм новыми, относительно длительные сроки переходной экономики, сохранение сложившегося в прошлом менталитета народа.

В свою очередь интенсивное, преимущественное развитие новых экономических форм указывает на необратимость процессов переходного периода. Появляются новые по содержанию экономические формы, не свойственные прежней экономической системе, как экономическая свобода, либерализация цен. Появление новых экономических форм возможно путем изменения содержания старых форм. К примеру, колхоз реформируется в коллективное предприятие, или акционерное общество. Определённую роль могут сыграть переходные формы, как аренда. В итоге новые экономические формы утверждают своё государство.

Те страны, которые считаются с данной закономерностью, в большей мере преуспели на пути рыночных преобразований. Консервирование старых экономических форм, игнорирование преимущественного развития новых форм сдерживают становление нормальной рыночной экономики.

Переходной экономике присущ особый характер противоречий. Это противоречия между новым и старым. Процессы, происходящие в нашем обществе сегодня, по своей сути носят революционный характер. Но эти процессы встречают сопротивление. Это выражается в попытках возврата к прошлому, попытках управлять экономикой по-старому. Как следствие, удлиняются сроки переходной экономики.

Характер переходной экономики обусловлен историческими условиями. Одно дело когда осуществляется переход от традиционной экономической системы к рыночной экономике. И совсем другое дело, когда речь идёт о переходе от командной экономики к рыночной. Ведь различен экономический строй, различна социальная структура общества, различны исходные состояния экономик. А это означает, что даже общие закономерности переходной экономики в различных условиях могут иметь разные формы проявления. Стало быть, не может быть модели переходной экономики, приемлемой для всех стран. Нужен поиск альтернативы.

Переходная экономика должна перерасти в какое-то новое состояние. Возврату к прошлому не должно быть места. В противном случае переходная экономика не состоится.

Переходные формы собственности

как необходимое условие движения к рыночной экономике

Ж.Г. Плещач, Л.А. Захарченко

Экономический рост сегодня в экономике сопровождается снижением ее эффективности. Рост объемов производства на каждом витке воспроизводственного цикла порождает убытки. Одновременно происходит проедание основных и оборотных средств, растёт внешняя задолженность России за ресурсы. Эта ситуация будет продолжаться до тех пор, пока не будет решена проблема собственности. В рамках существования только государственной собственности ее не решить. Рост эффективности производства, создание конкурентной среды, активизация инвестиционной и инновационной деятельности тесно связаны с разгосударствлением собственности.